



S. AGUSTINVS.

P O R
EL LICENCIADO DON
MATHIAS LORENZO FERNANDEZ
Presbitero, Capellan Real en la Sancta Iglesia Cathedral de la Gran Canaria, Heredero vniversal de Don Alonso Sotelo, y Jorba Abogado que fue de los Reales Consejos, quien lo fue de Doña Catalina de Quintana y Betancurt su legitima Muger.

C O N
Don Francisco de la Cruz Betancurt Vezino
de dicha Ciudad de Canaria.

S O B R E
QUE SE CONFIRME LA SENTENCIA DE LA AV-
diencia de la dicha Ciudad, en que se confirmó la del Corregidor, y absolvió, y dió por libre de la demanda, que sobre la Herencia de la dicha Doña Catalina se puso por el dicho Don Francisco de la Cruz, y se declaró tocar en propiedad los Bienes de esta Herencia y de que antes avia tomado possession, al dicho Licenciado Don Mathias Lorenzo Fernandez.

P O R

EL LICENCIADO DON
MATHIAS LOPEZ FERNANDEZ

Presbitero Capellan Real de la Santa Iglesia

la Catedral de la Gran Canaria, Titulado

en el Hospital de San Alonso de los Reyes, y

Justicia de la Real Audiencia de las Indias

Castillas, quien lo fue de Don

Enrique de Guzman y Bracamonte

Conde de Niebla

CON

Don Enrique de Guzman y Bracamonte

Conde de Niebla

S O B R E

Don Enrique de Guzman y Bracamonte

Conde de Niebla

Conde de Niebla

Conde de Niebla

Conde de Niebla

1.



A parecido preciso para manifestar el derecho claro q̄ asiste à Don Mathias Lorenzo, para la confirmacion que pretende de la Sentencia de la Audiencia de Canaria; poner à la letra las clausulas principales del testamento cerrado, y codicilo, que despues otorgó Doña Cathalina de Quintana; y tambien algunas del testamento, y codicilo de Don Alonso Sotelo su Marido, por consistir en ellas la vnica question que sea tratado en el pleito; pues aunque se pudiera hazer vn breve resumen de todo el hecho, para sacar del los puntos de derecho que ocurren, atendido el comun brocardico que: *Ex facto ius oritur. Ex Lege si ex plagijs* 52. §. *in clivo capitolino* 2. ff. *ad Legem Aquiliam*, ibi, *in causa ius esse positum*, l. *Final in principio* ff. *de iure iurando*, l. *vt responsum congruum* 15. *Cod. de transactionibus*; Y estando patente el hecho se viene en mas claro conocimiento del derecho, secundum Divum Bernardum lib. 3. de consolatione ad Eugenium, ibi: *Vbi certior, & facilius notio, ibi decisio tutior, & expeditior*: Por no hazer muy dilatado este informe, y herir las dificultades solo en la referida clausulas; bastara poner las, y no cansar à los Señores Juezes con prolixos hechos, siguiendo el consejo de San Basilio el Magno en la Epistola 67. que dexo dicho: *Æquo Iudici ad veritatis declarationem ipsa rerum cognitio satis sit; itaque potestis vos ipsi etiam si nos sileamus, ea, que sunt observare.*

2. Doña Catalina de Quintana, en el testamento cerrado que otorgó en 21. de Agosto de 1674. que por su muerte se abrió con la solenidad necesaria en; 1. de Octubre de 1684. entré las clausulas del, estando que conducen à este pleito; que la primera que está inmediata à las en que funda dos Vinculos de diferentes Bienes, y haze particulares llamamientos, antes de passar à los legados, y mandas que dexo, dize:

3. *Item, declarò, que si mi muerte fuere primero que la del dicho Don Alonso Sotelo mi Marido, es mi voluntad que por sus*

dias tenga, y goze todos mis Bienes Raizes, assi de los que dexò instituidos los dos Vinculos, como de los demas: Y para despues de sus dias corran las disposiciones de mi testamento, y todas sus mandas, y legados, assi pios como particulares, excepto lo que toca à mi funeral, y limosnas del. Y prosigue en la clausula diziendo, que lo releva de hazer imventario, y de dar quantas, por que tiene gran parte en estos Bienes, por averlos reparado augmentado, y plantado, y edificado gran parte de las casas de ellos, gastando en esto mucho Caudal de su Patrimonio, y en pagar las cargas, y deudas que tenian, antes que con el se Casasse, y que le avia dado facultad el dicho Don Alonso para que hiziesse sus disposiciones; todo lo qual le queria remunerar.

4. Despues passa Doña Catalina à hazer diferentes clausulas, y llegando à la de institucion de heredero, dize. Y en el Remaniente que quedare de todos mis Bienes, dexò, y establescò por mi Vniversal Heredero al dicho Don Alonso Sotelo mi Marido, Y POR SU FALTA, à Don Iazinto de Mendoza Betancurt, Y POR FALTA DE AMBOS, à Don Ioseph de Betancurt mi Sobrino; para que los gozen, y hereden con la bendicion de Dios, que esta es mi voluntad.

5. Passados dies años del otorgamiento del testamento cerrado, la dicha Doña Catalina hizo vn codicilo que otorgò por ante Lazaro de Figueroa Escrivano publico, y del numero de Canaria en 18. de Agosto de 1684 en que puso diferentes clausulas, y entre ellas la siguiente.

6. Y en el Remaniente de todos mis Bienes, Derechos, y Acciones dexò por mi vniuersal Heredero al dicho Don Alonso Sotelo mi Marido, como lo es por dicho mi testamento, Y POR SU FALTA, à Don Francisco de la Cruz mi Sobrino, Y POR SU FALTA, à sus hijos, y Herederos, y por falta de estos se guardan los demas llamamientos que dexò en dicho mi testamento.

7. Don Alonso Sotelo Sucedió en los Bienes de la Herencia de Doña Catalina de Quintana su Muger, siendo su Heredero, quien por el año pasado de 1694. otorgò su

testamento, en que dispuso muy por menor de todo su Caudal, distribuyendole en mandas, y legados pios; y llegando à instituir Heredero, puso esta clausula: *En el Remaniente de todos mis Bienes, Derechos, y Acciones que en qualquier manera me toquen, despues de pagado este mi testamento, instituyò por mi vniversal Heredero al dicho Don Mathias Lorenzo Fernandez, para que los aya, y herede atento à no tener como no tengo heredero forzoso.*

8. Y estando à la muerte el dicho Don Alonso Sotelo otorgò codicilo en 5. de Febrero de 1694. y en èl se halla la clausula siguiente: *Item, que por quanto he tenido noticia, que Don Francisco de la Cruz Betancurt, Escrivano de Camara de la Real Audiencia, tiene pretencion à los Bienes que herede de Doña Catalina de Quintana mi Muger, por estar el susodicho llamado à mi falta por Heredero, declarò que la intencion que la dicha mi Muger tuvo fue dexarme sus Bienes sin carga alguna de restitucion, y que el llamamiento que hizo al dicho Don Francisco fue para en caso que yo fallaciesse primero que ella, y fue su voluntad que aceptando yo la Herencia, no tuviesse en sus Bienes parte alguna el dicho Don Francisco, ni los demas llamados asi en su testamento como en su codicilo, y dicho llamamiento es vna Substitucion vulgar, que de su naturaleza queda desvanecida aceptando el primero llamado; todo lo qual me consta y lo sè assi, por avermelo comunicado la dicha mi muger, como por que siempre estuvo en esto mismo, sin aver tenido otra voluntad que la referida. T assi para descargo de mi conciencia, lo declarò, y en caso necessario lo Jurò; y no es creible, que repartiendo yo mis Bienes en limosnas, y obras pias por no tener Herederos forzosos, avia de quitarlos al dicho Don Francisco, ni à otro alguno para darlos à otros de èando como deseo salvarme, y en todo el descargo de mi conciencia.*

9. Haviendo muerto Doña Catalina de Quintana, y despues Don Alonso Sotelo su Marido, debaxo de las Referidas disposiciones de sus testamentos, salió ante el Corregidor de la Ciudad de Canaria Don Francisco de la Cruz Betancurt, pidiendo possession de los Bienes, y Herencia

de la dicha Doña Catalina en virtud de la clausula de su codicilo supra numero 6. que se le mandò dar, y diò sin perjuicio de tercero; despues se contradixo por Don Mathias Lorenzo Fernandez pretendiendola de dichos Bienes como Heredero vniversal de Don Alonso Sotelo, à cuyo favor se determinò el juizio de la possession, que se confirmò por la Audiencia de Canaria, y tomò con effecto possession de todos los Bienes; à los quales puso demanda Don Francisco de la Cruz, pretendiendo se declarasse por Heredero fideicommissario de Doña Catalina, por aver llegado el caso de Suceder en su Herencia por muerte de Don Alonso su Marido que se contesto por Don Mathias Lorenzo, en cuya instancia se hizo por vna, y otra parte probanza, y concluso el pleito se determinò en definitiva à favor de Don Mathias Lorenzo, y interpuesta apelacion à dicha Audiencia por Don Francisco, en ella se confirmò en todo la sentencia del Corregidor.

10. De este breve resumen de la calidad, y estado del pleito juntó con las clausulas supra puestas, que son las precisas para el conocimiento de el litigio, sin ser necessaria mas Narracion, se passará a fundar la defensa de Don Mathias Lorenzo, diziendo con Quintiliano: *Declamacion* 13. pag. 158. *intelligo neque prudentiam vestram desiderare plura de causa, neque vestram fidem, ac Religionem egere exhortatione verè indicandi: quid igitur moror?*

11. Dividirase en articulos este informe; en el primero se fundará el derecho de Don Mathias Lorenzo, ajustando que Don Alonso Sotelo de quien fue vniversal Heredero, lo fue de Doña Catalina de Quintana su Muger, sin gravamen de que se restituyesse la Herencia despues de sus dias a Don Francisco de la Cruz, por aver sido Heredero vniversal, y directo, y solo substituido vulgarmente, en caso de que no fuesse tal Heredero, sin que se pueda entender ni presumir contuviesse la disposicion de Doña Catalina, substitucion fideicommissaria en los llamados *gradatim* por falta de Don Alonso.

12. Y en el segundo se propondran los argumentos, y razones que puede aver à favor de D. Francisco de la Cruz deducidas de sus mismas alegaciones, a que se darà satisfacion : y aunque sea algo dilatado este papel, no lo parecerà tanto, siguiendo este orden, y methodo como a otro fin dezia : *Quintiliano de oratoribus lib. 12. cap. 10. ibi: Omnia enim, breviora reddet ordo, & ratio, & modus.*

ARTICULO PRIMERO.

13. **H**A sido, y es la materia de ultimas voluntades siempre en el derecho de lo mas difícil, y en que mas se fatigaron los ingenios de quantos en la jurisprudencia han escrito, en orden a ajustar a las reglas de derecho las disposiciones dubias de los testadores, que no pudiendo dexar a su mero arbitrio, quando es contra derecho lo que ordenan : *Per leg. nemo potest ff. de legat. 2.* Son ellos los legisladores de sus bienes, y su voluntad la que se debe observar : *Ad unguem*, no aviendo conocida repugnancia en las legales determinaciones : *Auth. de nuptijs cap. 2. vers. disponat. collat. 4. leg. in conditionibus primum locum voluntas defuncti obtinet ea que regit conditiones 19. ff. de condit. & demonstrationibus. Auth. de iure iur. a morient. prest. coll. 5. l. omnium 19. C. de testament. ibi: Voluntates, & enim hominum, audire volumus, non videre.* Pues como dixo : *Bald. in leg. penul. cod. de necess. servis Hered.* Se debe seguir la voluntad del testador : *Sitat venator leporem.*

14. Sobre todas las materias de ultimas voluntades, la de las substitutiones, assi vulgares, como fideicomissarias, pupilares, exemplares, y compendiosas, es la que en todos tiempos ha obtenido la primacia, *secundum omnes maxime Alberic. in Rubric. de substitutionib. col. 2.* que dixo, que era : *Sicut mare Anglicanum.* Profunda, y necessaria : Sutil, alta, y Quotidiana la llamaron otros, y en especial, *Auth. Gomez lib. 1. var. cap. 3. in princ.* Y Suarez ad eum, trae muchos autores en ponderacion de

esta materia que refieren a Baldo que , *in voce* , dixo la im-
menfidad de ducados que ganó por esta causa , y *Ayllon n.*
1. ad dict. locum Gomazij infinitos *cumulat. in laudem*
Materiæ.

15. Toda la question de este pleito [que ha , que dura
tantos años] estriba en aberiguar si por las clausulas de in-
stitucion de Heredero del testamento , y codicilo de Doña
Catalina de Quintana , en que nombrò , y establecido al
Licenciado Don Alonso Sotelo por su Heredero vniversal ,
lo gravò a que despues de sus dias passasse , su Herencia a los
demas nombrados en dichas clausulas , *Ordine successivo* ,
substituyendolos a Don Alonso *per fideicommissum* ; ò si solo
fue substitution vulgar la que hizo en todos los demas ; de
modo , que adiendo el Marido ò aceptando la Herencia ,
se desvanecieron , y espiraron los demas llamamientos , y
que como Heredero vniversal de su muger , sin gravamen
de restitution , pudo disponer despues [como lo hizo] de
dicha Herencia , ya Caudal suyo , y incorporado en su
patrimonio , *Ex l. sed si plures. 10. §. filio 2. ff. de Vulg.*
ibi: juncta enim Hereditas capit esse. En favor de Don Ma-
thias Lorenzo , à quien dexò por su Heredero , para que
este cumpliesse su disposicion , y distribuyesse lo restante
de la Herencia en las mandas , y legados pios que le co-
municò.

16. Es constante en derecho que la substitution vul-
gar se concibe por palabras directas , y abraza vnas vezes
expressamente los casos de impotencia , y noluntad , otras
vno de estos dos , quedando tacito , y subintellecto el
otro , y otras en que ambos casos tacitamente quedan
comprehendidos , como *Sititius noluerit aut non potuerit esse*
heres , si heres semprenius , que son los dos expressos ; ò *si*
non potuerit esse heres , que expresse el de la impotencia se
incluye tacitamente el de la noluntad: *Si noluerit* , vel è con-
tra ; ò substituyendo con la palabra : *Si non fuerint heres* ,
que incluye *intra se* ambas calidades , esta muriendo : *An-*
te testatorem l. post. ante additionem Hereditatis , y la prime-

ra post testatoris exitum : No queriendo aceptar la Herencia. *Leg. 1. & per totum ff. de vulg. & pupil. L. si Pater Familias 40. ff. de Hered. instituend. L. si solus 80. ff. de adque Hered. Leg. 3. Cod. de Hered. instit. L. vnica §. in primo & §. pro secundo Cod. de cad. tollend. Menchaca de sucessionum pro gressu lib. 2. §. 12. n. 3. & de succ. creat. lib. 2. §. 2. n. 31. Donel. emulat. lib. 6. Cap. 24. littera C.D. Castill. cum multis agit de hoc ex proffo in cap. 63. lib. 5. controu. á n 39.*

17. La fideicommissaria sustitucion , *Concipitur per verba obliqua* dirigiendo las palabras al Hædero instituydo gravandole à que en vida ó por su muerte restituya al substituto la Herencia , ó parte de ella : *Leg. 1. & per totum ff. ad trebelianum. L. 1. & per totum cod. eodem. §. 1. & toto titulo in tit. de fideicommissarijs Hereditatib. Leg. final tit. 5. partita 6. Gomez lib. 1. Variarum cap 5. n. 2. & adeum Aylon. n. 1. refert. multos ex proffo agentes.*

18. Que la substitucion que hizo Doña Catalina fuese vulgar contenida en el caso de si non fuerit Hæres Don Alonso que tacitamente abraffa las dos calidades de , *si non potuerit, l. noluerit*, instituyendole por su Heredero, y llamando por su falta en la clausula del testamento à Don Jacinto de Mendoza , y por falta de este a Don Joseph de Betancurt : cuyos llamamientos con la misma palabra de *por su falta* altero en la clausula del codicilo , nombrando despues de Don Alonso à Don Francisco de la Cruz Betancurt , y por su falta a sus Hijos, y Herederos , y por falta de estos que se guardassen los demas llamamientos del testamento : *patet ex sequentibus.*

19. Primo de las mismas palabras literales de la clausula del testamento , *ibi: Dexò, y establezco por mi vniversal Heredero al dicho Don Alonso Sotelo mi Marido, como lo es por dicho mi testamento*, cuyas palabras manifiestan vna evidente, y clara voluntad de institucion de Herencia pura , absoluta, y perpetua, sin cargo ni gravamen, en caso de

aceptar el Heredero: y quando, *In verbis non est ambiguitas non debet admitti voluntatis questio leg. ille 25. §. cum in verbis ff. de legat. 3.* Ni las palabras claras, *Indigent. interpretatione Leg. licet imperator ff. de legat. 1. Cardinalis Tuscus lib. 8. litera V. Conclut. 108. Barbossa axioma 222. num. 32. Duenas in locis communibus litera V. num. 84.*

20. Secundo Porque en dichas clausulas, & maximè en la del testamento, no expressò acada vno de los llamados por falta de su Maridò que les dexava por sus Herederos substituyendo los siguientes à los antecedentes llamados, sino que debaxo de las palabras, *dexo, y establezco*, que puso en la institucion del Marido se comprehendieron los demas, como si a cada vno dixerá: Si faltare mi marido, à quien establezco por mi vniversal Heredero, *dexo, y establezco* a Don Jacinto de Mendoza Betancurt, y si este faltare, *dexo, y establezco* por mi Vniversal Heredero a Don Joseph Viñol mi Sobrino, para que el que fuere mi vniversal Heredero Goze, y Herede mis Bienes; que son las palabras conque concluye la clausula: Y en esta misma forma ordenò la del codicilo en que antepuso à Don Francisco de la Cruz, y à sus Hijos, y Herederos, à los dos que tenia llamados despues de su marido en el testamento: de cuyo discurso se saca, que todos los llamamientos fueron de vulgar substitucion à falta vnos, de otros; por aver usado la testadora en el principio de las palabras, *dexo, y establezco* por mi Vniversal Heredero, que son las que gobiernan, y rigen vna, y otra clausula, las quales son directas *verbis civilibus*, contrarias à las que inducen *fideicomisso*.

21. Y que las palabras *dexo, y establezco*, puestas en la institucion, y que apelen a Vniversidad de Bienes, sean directas comunes *verbis civilibus*, y corresponden à las latinas: *Relinquo, y statuo*, que estas, y sus equivalentes, importan lo mismo que institucion de Heredero directa,

recta, pruebase *Ex Leg. Verbis civilibus* 120. ff. de verb signifi. Leg. namque 14. §. ultimo, Leg. Cogi 16 ff. adtrebell Leg. quoniam 15. cod. de testam. Donde lo mismo importa *Here. dem facio*. Vel instituo, [que son precisamente directas, & vocantur verba civilia vt tenet *D. Gerg. Lp. in L ge* 14. tit. 3. part. 6. verbo todos los Bienes circa finem] que *Volo*, vel mando, *L. Cupio*, *L. esto*, *L. erit*, *Perar'* & in rubrica de *Hereditibus instit.* n. 153. Donde funda que la misma fuerza tiene la palabra *lego* adjunta *Vniuersitate bonorum*, y las palabras, *asigno*, *relinquo*, *deputo*, *atribuo*, que todas son equivalentes al verbo instituo; *Alidem est Balasco Consult.* 165. n. 4. *Zeballos Comm. quest.* 214. n. 3. *Barb. d. et.* 296. n. 4. *cum Menoch. & Cama*, quos citat. que todas estas palabras, y otras equipolentes son civiles, directas, comunes, y vulgares, y se oponen á las obliquas, y precarias, como lo noto *Gothof*, con *Duareno*, *Cujacio*, y otros á la *Ley verbis civilibus* 7. ff. de vulg. litera G.

22. Estando probado que las palabras de que usó Doña Catalina para la substitution que hizo fueron directas, y comunes n. antecedenti, que inducen vulgar substitution, vt supra patet n. 16. se viene en conocimiento claro que Don Alonso su Marido, quedó por su vniversal Heredero, a quien solo substituyó vulgarmente; pues para que se pudiera entender que avia sido fideicommissaria la substitution [que indubio no se presume vt infra ex n. 28.] era preciso que huviera usado la Tutadora de palabras obliquas ó precarias, de las quales no usó, sino de las opuestas, y contrarias a ellas.

23. Tercio, se prueba tambien que fue substitution vulgar, y no fideicommissaria la que Doña Catalina de Quintana ordenó en su testamento, y vltima disposicion: por aver usado en las dos clausulas, suprapuestas, de la palabra *Por su falta*; la qual tantas vezes puso, y repitió en los llamamientos que hizo, y esta induce que todos los

lla:

llamados sucesive por falta de Don Alonso Heredero instituido, fueron substitutos vulgares, empeñando desde Don Francisco de la Cruz primer substituto, no siendo reparable, que en vna misma substitucion vulgar aya muchos grados, quantas fueren las personas substituidas, per *Leg. cum in testamento* §. 1. ff. de *Hered. instit. ex Concilio Deciani* 26. n. 37. tenet. *Pereg. de fideicomm. artic.* 18. n. 19.

24. Porque esta palabra *Por su falta*, que en latin corresponde propie à la palabra *indefectum*, sin violencia induce substitucion vulgar hecha al instituydo, maximè quando proviene regida de palabras directas, *Tradit. Alciatus Lib. 3. Consilio* 130. Vbi exponit. *¶ in defectum per modum vulgaris* à quien refiere, y sigue: *Fusario de substitut. quest.* 479. n. 7.

25. Que en este caso venga regida de palabras directas la palabra *Por su falta*, patet de la misma clausula donde los verbos *dexo*, y *establezco*, que son directos vñ dictum est supra n. 21. de que vsò la testadora, son los que rigen y gobiernan las substituciones que hizo en todos los llamados.

26. Y aunque algunos autores, como fueren el mismo Alciato, Parisio, Decio, y Pereg. (que refiere este) de fideicommissis, *Art.* 18. n. 16. parece, llevaronlo contrario; esto es, que la palabra *indefectum* denotava fideicommissio: *Fusario dicta quest. n. 8.* Cū multis A.A. Concilia las opiniones, diciendo; que quando la palabra *indefectum* recae sobre palabras directas *verbis civilibus hoc est instituo*, es vulgar la substitucion, pero quando apela à palabras obliquas, ó comunes à estas que son opuesta à las directas, facilmente se puede inducir fideicommissio; en cuyos terminos hablaron los que siguieron la opinion contraria de Fusarco, y este en los de nuestra clausula.

27. Y aun quando la palabra *por su falta* se quisieste tomar en el rigorose sentido que D. Francisco de la Cruz pretende

pretende, queriendo significar por ella lo que corresponde à la latina *post eum*; tampoco le confesaramos ser fideicomisso, por que quando la substitution es hecha por palabras directas civiles como en nuestro caso, y que *Aliquomodo posset jure directo valere, non obliquatur; neque in fideicommissariam substitutionem resolvitur ex dicta l. verbis civilibus ff. de vulgari*, (y así lo notaron) Bart. Bald. y otros antiguos que cita, y sigue Peregr. dict. art. 18. n. 15.

28. Quarto, aunque no obstante lo ponderado se quisiera esforzar por Don Francisco de la Cruz aver quedado substituto fideicomissario; sin embargo se deve entender que Doña Catalina en las substitutiones que hizo por falta de su Marido fueron vulgares, para en caso de que no pudiesse, ò no quisiesse ser su Heredero, passasse à los demas ordina successivo su Herencia: por ser principio claro que las substitutiones directas, y vulgares son favorables, y los fideicomissos odiosos; & favores sunt ampliandi: Cap. hodie 15 de reg. juris in 6. Cap. renovantes 22. ditt. Cap. ne aliquid de privileg. in 6. L. cum quidam 19. ff. de liberis, & posthumis. Y en terminos de substitution son Mant. de Conject. ultim. volunt. lib. 5. tit. 1. n. 3. & seqq. Enfario quidat multos quest. 6. n. 2. & quest. 382. n. 7. & quest. 479. n. 2.

29. Son puntuales para este caso Doctor Molina de Hisp. primog. lib. 1. cap. 4. n. 8. & 9. ibi: si fideicommissum non onus esse censetur L. Coheredi § cum filie ff. de vulgari, L. ab eo cod. de fideicommiss. ideoque indubio fideicommissum cessare respondendum erit. Semper enim sic dispositio interpretanda est, ut persona honorata minus gravetur, quam sit possibile, L. unum est familia §. si rem ff. de legat 2. &c. fideicommissum namque exteutio odiosa est, ademptio autem favorabilis, Leg. si fuerit ubi Castrensis, & Socinus ff. de rebus dubijs.

30. Mas claro, Enfario de subst. quest. 480. n. 2. Vers. septimo, ibi: Verba ut inducant fideicommissum debent esse clarissima, & illud de necessitate in ferre L. Lucius 8 § tres Heredes ff. ad Trebelianum Abb. const. 29. n. 7. Dec. const. 377.

n. 7. *Mantica de conject. ultim. volunt. lib. 8. tit. 1. n. 2. & fundans se in fideicomisso illud concludenter probare debet, & idem antea dixerat quasi. 276. à n. 4.*

31. Tandem, *August. Barbos, de apelat. verb. jur. signif. apelat. 252. dixit. substituti apelatione indubio venit vulgaris non fideicommissarium, nam si quis aliquem instituat, & aliquem sibi substituat, videtur substituisse vulgariter, non per fideicommissum, ex L. iam hoc iure ff. de vulg. l. Gallus 29. §. 1. ff. de lib. postb. vnde verba substitutionis directæ vel fideicommissariæ indubio de directâ intelliguntur, quia prior directâ magis favorabilis est, tum quia continet provisionem, posterior vero fideicommissaria continet onus, ita Bart. lib. 1. Conf. 243. n. 6. quæ refert Cardinalis Tusc. pract. concl. tom. 7. lit. V. concl. 101. n. 7.*

32. Quinto, hallasse ajustado que la substitution indubio se debe entender vulgar, y no fideicomissarias por lo favorable de la vna, honeroso, y odioso de la otra, que en la que dispuso Doña Cathalina de Quintana, substituyendole á su Marido, vso de palabras directas de institucion; que el termino de *por su falta*, que repitio en todos los llamamientos, como condicion en cada vno para que llegasse, y se verificasse la substitution, la induce assi mismo vulgar; queda claro, que por esto solo, sin otra prueba, quando no la hubiesse en el pleito, assi Real, como conjeturada, y verosimil, tenia Don Mathias Lorenzo probado su intento, y ajustado los fundamentos, que tuvo para obtener, como obtuvo à su favor todas las sentencias de el ordinario, y Audiencia de Canaria assi en el Juizio de la posion, como en el de propiedad.

33. Y para que no quede reparo que siendo los llamamientos successivos desde Don Francisco de la Cruz, y por su falta sus hijos, y herederos, y por la destos, los demos, que quedavan llamados en el testamento parecia de notava fideicommissio, y este de familia, como menos bien, se ha querido esforzar de contrario, concluire este punto vn lugar en terminos de el Doctor Don Luis de Molina, que el se lo bastava para fundamento de el de

Don

Don Mathias Lorènzo : dize en el *Lib. 1. de Hisp primg. cap. 6. n. 14. quod quando plures ad successionem aliquorum bonorum vocantur*, eo casu quo ex regulis superius adductis, nõ simul, ac semel sed ordine successivo admittendi sunt, hi numquam censeantur vocati per fideicommissum, sed per vulgarem substitutionem, in hunc sensum. Quod si primo nominatus, successionem repudiaverit, vel vivo testatore mortuus fuerit sequens in gradu, ordine successivo admitatur; & si secundo loco nominatus, etiam adire noluerit, vel non potuerit, vltior in ejus locum ordine successivo substitatur; non autem, quod si primus successionem acceptaverit isque mortuus fuerit, sequens admitendus sit, imò aditione primi, omnes substitutiones expirant. l. post aditam, cum simil. C. de impub. & alijs. Se refiere al cap. 5. del mismo lib. 1. n. 27. donde manifesta esta doctrina mas por extenso, y refiere por ella muchos autores.

34. Y el mismo author funda su opinion en vno, y otro lugar con muchos textos, y doctrinas, y solo lo limita quando la disposicion habet tractum temporis successivum, ó es perpetua como es el mayorazgo ó vinculo, ó el testador clara, expresa, y distintamente dispuso, y quiso que sucediesse per fideicommissum, & non per vulgarem: que en estos cassos no se entenderá substitution directa vulgar, sino obliqua, y fideicommissaria, assi por la sujeta materia de vinculo, ó mayorazgo, como por la voluntad expresa, y manifesta de el que dispone: lo mismo fundan, y defienden Men. de presumpt. lib. 4. presumpt. 71. per totam maxime n. 29. & 35. & concilio 85. n. 97. & 99. fusario quest. 552. per totam, D. Castillo cum multis lib. 5. Controvers. cap. 110. ex n. 17. & in punto n. 21. Conque no estando en la limitacion, sino en la regla general de estos autores se halla probado el intento.

35. Estando á favor de la substitution vulgar la disposicion de derecho, y la presumpcion que del se induce para adaptar lo vno, y otro à nuestro caso, se devieran,
inter.

interpretar qualesquier palabras dubias de la testadora à este fin aun quando las huviess[e] [que no las ay en su disposicion] no poniendo todo el cuidado en el rigoroso sentido de las voces, sino en la voluntad, y à expressa, y à tacita, y presunta que de ellas proviene : *Ad textum in lege labeo 7. ibi : Cam prior at potentior sit quam vox, mens dicentis ff. de supelect. legat.* Y quando no se hallara plenamente probado la voluntad de Doña Catalina como lo està, y se ponderara adelante solo las conjeturas que ay à favor de D. Alonso Sotelo, y por consiguiente de Don Mathias Lorenzo Fernandez su Heredero, fueran bastantissima probanza.

36. Demas que sujetar el discurso à solo el sonido de las Palabras dexando cautivo el entendimiento para no poder indagar lo verosimil, fuera gobernar las disposiciones por meras voces, y no por legales conjeturas, y presumpciones juridicas argumento ; *Textus ut nullo 28. finalis cod. de ysuris ; ibi : Hoc cerè erat non rebus sed verbis tantummodo legem ponere, repetidas tambien por Justiniano ; in lege finali cod. commun. de legat.*

37. Y mas quando muchas vezes los testadores vsan para explicarse de vocablos, y nombres improprios, y no atienden à la rigorosa, y genuina significacion de las palabras como lo notò Marcelo J. C. en la Ley non aliter 69. §. 1. ff. de legat. 3. Donde dixo, que *plerumque abusive loquantur nec proprijs nominibus ac vocabulis semper utantur* : Y lo trae el Señor Livrea tomo 2. desc. 60. n. 5. Y Acurzio en la ley quoties cod. fam. eriscunde. Tambien dexò dicho que *non omnis testator scit dicere Heredem instituo ; Refert Peralta in rubrica de her. inst. n. 195.*

38. Y se deve considerar assi mismo para el sentido, y conocimiento de las palabras que persona es la que haze la disposiciõ ó testamento pues de diferente modo se buscarà la inteligencia de las vòzes en quien es versado en el derecho, que en quien es iliterato ; y aunque en vnos, y otros

otros se deve considerar la voluntad, y mente de lo que quisieron dezir; á los rusticos, mugeres, è ignorantes sea de atender junto conlamente al natural significado, y materno estilo de las palabras; assi lo dixò Jasson in Conc. 151. *Colum. penult. n. 4. verba ab iliterato, & persona idiota. L. à muliere prolata, naturaliter, & prout Materno sermone proferuntur intelligi debent, & non secundum iuris subtilitatem ad idem est Mantic. de Coniect. vltim. volunt. lib. 3. tit. 5. num. 7. Fuffar. de subst. quæst. 32. n. 106. & quæst. 379. n. 19. & 20. qui multos refert.*

39. Para el mejor acierto de interpretacion de vltimas voluntades, y grados por donde el discurso deve caminar notò por regla, *Bald. en el lib. 1. Conf. 264.* Con otros muchos que le siguieron, y aprueba, y cita Doctor Castillo en el lib. 5. cap. 63. à principio, & maximè à n. 22. Que quando versatur de interpretanda testatoris voluntate, vel si agatur circa verba dubia testantis, primo mens inspiciatur, secundo verisimilitudo tertio propria verborum significatio. Con que llevando hasta aqui probado el fin de la testadora sacado de las palabras con que dispuso su vltima voluntad, que estas inducen vulgar substitution, se passará à probarlo precipuo, y principal que son la mente, y lo verisimil de su disposicion por las coniecturas que nacen dellas mismas.

40. Siendo la primera que si quisiera aver gravado à que su marido post mortem, restituiesse la Herencia al segundo llamado, y este por la suya despues al siguiente & Sic de cæteris, hasta recaer en Don Joseph de Biñol su Sobrino vltimo nominatus, lo huviera expressado claramente, quando con tanto acuerdo, y deliberacion hizo su testamento, y codicilo *Argum. Leg. fin. §. fin autem ad deficientis cod. de Cad. toll. ibi: Nam si contrarium volebat nulla erat difficultas coniuntim ea disponere, cap. ad audientiã 10. de decimis cap. 2. §. sed neque de translat. Episcop. Gutierrez conf. 4. n. 3. & 4.* Siendo assi que para que se de fideicommissio es necessario que conste expressamente, ó por coniectu-

ras que *per nec esse* concluyan, como con Fulsario queda advertido sup. n. y no se hallará palabra que expresse, ni aunque denote esta voluntad de la testadora de quien se puede dezir con propiedad lo que de otra dixo, *Modestino I. C. in Leg. Mavia 44. ff. de manum. testam. ibi : Neque contextum verborum totius scripturae neque mentem testatricis eam esse ; Leg. nummis 75. ff. de leg. 3. ibi : neque ex contextu testamenti possit apparere.*

41. Deinde : no ay duda que si Doña Catalina supiera, ò presumiera que avia de morir antes que D. Alonso su Marido, lo huviera dexado por su vniversal Heredero sin passar à otros llamamientos, si ya no fuera en casto de no querer aceptar su Herencia (por el poco vtil que se le seguia à vista de los vinculos fundados legados, y mandas pias, que dexava dispuestas) todo movido del gran cariño, y voluntad que le tubo, y buenos oficios que la hizo en el aumento de su hacienda, y pagar las deudas contraidas por Doña Catalina, y otros beneficios de que se confiesa deudora, y agradecida, que por menor expressa en la clausula de su testamento, citada supra numero 3. y de la voluntad reciproca que Marido, y Muger se tenian ay ademàs plena probanza à la quinta pregunta del interrogatorio de Don Mathias Lorenzo.

42. Y no cave de fundamento, y razon, que presumiesse Doña Catalina que su Marido muriesse primero que ella, por ser él de mucho mas edad, como se articulò, y provò à la quarta pregunta con todos los testigos de dicha probanza, para lo qual por su falta se previno de segundos, y mas substitutos, y no querer morir sin Heredero, ni ab intestato; dizenlo los mas testigos à la tercera pregunta : pues siendo mas natural que los ancianos mueran primero que los mozos, como nota *S. Ger. Epist. ad Principiam*, quando dixo : *Iuvenes potest cito mori, sed senex diu vivere non potest*, y aunque la muerte se acerca à todos con velozes passos segun el Poeta, *mors aequo pulsat pede pauperum* tabern.

tabernas, regumque turres, no obstante aun los muy ancianos no la consideran tan proxima, y se presumen poder vivir mas tiempo advirtiolo; *Ciceron lib. de Senectate, ibi: nemò enim est tam Senex qui se anno non putet posse vivere.*

43. Tambien es conjuntura favorable ver que en todo el testamento, con ser tan dilatado, no hizo mencion Doña Catalina, de Don Francisco de la Cruz, ni aun para dexarle vna corta manda, y menos lo llamó à algunos de los dos vinculos que dexò fundados, haziendo para ellos tantos llamamientos de Parientes, y de sus descendencias, y solo nombro por substitutos à Don Jazinto de Mendoza, y por su falta à Don Joseph Viñol y Coronado sus Sobrinos, y pasado dies años despues del testamento otorgò su codicilo, y por enemistad ya contraida con el dicho Don Jazinto de Mendoza, probada plenamente à la septima pregunta, hizo el llamamiento de Don Francisco, y sus Hijos, y Herederos, que hasta entonces de ellos no se avia acordado, y no es presumible, que la Testadora, que tanto amaba à su Marido, y de quien se confessava tan agradecida lo remunerasse con hazerlo solo vsu fructuario de su Hacienda, y que despues està en propiedad passasse à quien no devia obligaciones, y en tantos años (al parecer) aun no tuvo por Pariente.

44. Haze así mismo gran fuerza à este intento otra clausula del testamento de Doña Catalina, en que mandò se dixessen dos mil missas, advirtiendole en ella que si su Marido muriese primero las mandasse dezir el Heredero que fuese de la testadora de los Bienes de su Herencia; pero que si Don Alonso la sobreviniese el las mandasse dezir quando fuese su voluntad, y no executandolo en vida el Heredero de Don Alonso, fuese obligado à ello cumplendolo de los frutos de los Bienes de Doña Catalina, y en ellos, lo qual no huviera dexado así dispuesto ni gravara al Heredero de su marido à que dixesse las missas, y de los frutos de los Bienes de la testadora, si su Herencia por muerte de Don Alonso huviera de passar à Don Francisco de la Cruz,

Cruz, y por su falta à los demas llamados : pues à Heredero en quien no recayessen sus Bienes, no le podia Doña Catalina dexar gravamen, ni carga, *Leg. 1. §. si quis* 17. ff. ad trebell. *Leg. plane* 94. in fine, *Leg. filius familias* 114. §. 3. ff. de leg. 1. *Leg. ab eo* cod. de fideicom. Y solo se les puede gravar en algo, à quienes mas se les dexa *Leg. cum Pater* 37. §. à te peto 32. ff. de Leg. 1. *Leg. Publius* 36. §. 1. ff. de condit, & demonstrat cum alijs.

45. Asimismo es argumento de conjetura à favor de la substitucion vulgar, y no fideicomissaria, que hizo Doña Catalina, considerar que la misma palabra *por su falta*, que repetio en los llamamientos à su Herencia, la vfo tambien en la clausula de Albaceas que es la vltima de su testamento, donde nombrò por primero à Don Alonso, y por su falta à Don Jacinto de Mendoza, & sic hasta llamar à los Curas de el Sagrario; y no ay duda que aceptando el primero, y empeñando à vsar el Albacraigo, espiraban los demas llamamientos, que solo se pusieron para en caso de morir antes, ó no querer serlo, passasse à los demas hasta llegar à los Curas, que por razon de su officio eran perpetuos, è indefectibles; por que conforme à derecho, aun que *D. Oleade ces. iur. & act. tit. 3. quest. 1. n. 49. & 50.* con la *Ley nulli. cod. de Episcopis, & clericis*, y con el *Cap. 24. sesc. 25. Concilij Trid. de reformat.* lleva que no es transmisible à los Herederos este cargo, por ser personal; y elejida la industria de la persona; esta generalidad se limita entre otros casos, principalmente, *Quando res non est integra*, por averse comenzado à executar por la persona à quien se cometio la facultad, lo que en ella se le encargó; de suerte que iniciado el cumplimiento del testamento, no se admiten los demas albaceas secundo nominati à finalizarlo, si solo los Herederos de el primero, ita Don Francisco Merlino en sus Controvers. *Cap. 48. n. 2.* que à firma averse así determinado en el Real Consejo de Castilla en caso de facto, y comprueba esta decision con muy doctos fundamentos, *Apud quem videre licet*
que

que no se refieren por escusar prolixidad.

46. Y así lo considerò Doña Catalina en la clausula de las misas ponderada supra n. 44. en que previno que no mandando dezir las Misas Don Alonso su Albacea, y Heredero, passasse la obligacion à los Herederos del susodicho, y no á los demas Albaceas, que la testadora dexava nombrados.

47. De que se infiere sin violencia que como la palabra por su Falta puesta en la clausula de Albaceas apelò al caso de no serlo los llamados, ó por morir antes, ó no querer aceptar el Albaceazgo; La misma inteligencia se deve dar ex presumpta voluntate testatricis a la propia palabra puesta en las clausulas de Heredero, así en el testamento, como en el codicilo quia vna & eadem res non debet diverso jure cenceri *Leg. eumque aedes 23. ff. de usufructu cap. quia circa 22. de privil. cap. in tua 30. de decimis Barbosa cum multis Littera I. accionum 135. n. 7.* Y las palabras se han de entender secundum intentionem proferentis *Leg. sequi intentione 76. ff. de judicijs*: Pues de otro modo se contradixeran en el sentido vnas mismas palabras, que se deve interpretar para que aun mismo fin conuengan, *Cap. inter dilectos §. Ceterum de fide instrumentorum Bart. in Leg. final. §. idem quæsit ff. de condit. indebiti.*

48. Y sobre todo es fortissimo argumento para inferir la voluntad de Doña Catalina de dexar por Heredero a su Marido sin gravamen de restitucion por su muerte la clausula de el mismo que se puso à la letra supra n. que ella solo sin otro adictamento probava la exclusion de Don Francisco de la Cruz, *Altexto in Leg. finali cod. ad Legem Juliam repetendarum versic. & licet neminem divini timoris adhibetur in memorem ut saluti proprie vllum commodum anteponat*, palabras que canonizo el capitulo, *Sancimus 26. 1. quæst 7. Cap. literas versic. quanquam extra de presumptionibus de qua re multos congerit, Giurba ad consuetudines mensanenses cap. 2. glos. 7. n. 2.*

49. Y aunque como dixo Baldo a quien refiere Ja-

son, Mascardo, Surdo, Farinacio, Menochio, y otros, que cita : *D. Vella tom. 2. disert. 38. n. 36.* Nò mò moriens presumitur Joannes Baptista aut Evangelista aua que la acersion sea Jurada, que regularmente perjudicara solo a los Herederos no a los acreedores, ò otros interesados *Leg. qui testamentum 27. ff. de prob. Leg. 3. §. si quis moriens ff. ad Syllanianum, Leg. ratione 6. autentica quod obtinet. cod. de probat. Gomez, in Lege 9. tauri n. 36. Gutierrez de juramento confirmatorio 1. part. cap. 5. n. 21. & 2. part. cap. final. n. 5. idem. D. Vella vbi supra n. 6. tandem el mismo n. 35. & 36.* Limita esto en diferentes casos, y en especial si tal asercion, ó declaracion adinbetur primordio veritatis *Argum. textus in Leg. cum Filius 76. §. heres meus ff. de Leg. 2.*

50. Tambien quando es verosimil la confesion, y declaracion del testador, y se halla jurada, y adminiculada con indicios, y conjeturas, plenamente prueba etiam in tertij preiudicium, dixit Gomez in Lege 83. Tauri n. 15. y Mieres de morat. 4. part. quest. 14. n. 12. & seqq. in secunda editione, Peregr. de fideic. artic. 42. n. 83. quos refert, & sequitur Noguero allegat. 24. n. 146. casi en nuestros terminos dixerón que, *Confessio illius, qui ex proprio facto preiudicare non potest successoribus, probat. contra substitutos si est adminiculata.*

51. Y no parece creible que quien estando tan proximo a morir, que deseava tanto su salvacion, que se hallava con bastantissimo caudal para sus disposiciones, que no dexava Hijos, ni Herederos forzosos, (cuyo amor en los Padres por dexarlos acomodados suele atropellar perjuicio con escrúpulos de la conciencia) que toda su hacienda la dexó distribuida en legados, y mandas pias, y que hasta su remaniente encargò a Don Mathias Lorenzo [su Heredero solo en el nombre] lo distribuyesse en obras de caridad : avia de querer tan notablemente perjudicar a Don Francisco de la Cruz en la Herencia de Doña Catalina, si le perteneciesse; ni avia de expressar en la clausula supra nu. 8. tan deliberada y acordadamente que : *Assi para*

para descargo de mi conciencia lo declarò, y en caso necesario lo jurò; y no es creíble que repartiendole yo mis Bienes en limosnas, y obras pias, por no tener Herederos forzosos, avia de quitarlos al dicho Don Francisco, ni à otro alguno para darlos à otros, deseando como desseo salvarme y en todo el descargo de mi conciencia.

52. Mayormente quando en esta clausula avia dicho que el aver despues de el llamado Doña Catalina à Don Francisco de la Cruz, y a los demás, fue solo en caso que falleciesse primero que su muger, y que su voluntad siempre fue que con su aceptacion expirassen los demás llamamientos, así deste testamento como de su codicilo por ser vulgar la substitution que hizo, y prosigue: *Todo lo qual me confía, y lo se así por avermelo comunicado la dicha mi muger, como por que siempre estubo en esto mismo, sin aver tenido otra voluntad que la referida.*

53. *Quid clarius* para desvanecer la posia de D. Francisco que pudiera desengañarse leyendo esta clausula! pero que mucho que continúe sin desengañarle ver que todas las sentencias así en la posesión, como en la propiedad, siempre han sido contra su intento: que es otra presumpcion à favor de Don Mathias Lorenzo, y de su justicia, quando *Pro sententia semper presumitur nisi constet de iniquitate*; Sicut pro iudice, *Leg. 2. §. si publicanus. 20. ff. de vi bonorum raptorum cap. in presentia de renuntiatione Serafinus de privilegijs prieib. 132. à n. 10. Menoch. const. 100. in principio, Gratian. discept. forent. tomo 4. cap. 648. n. 21.*

54. Y diziendo Don Alonso debajo de juramento que Doña Catalina su muger le comunicò, y manifestó su voluntad, sin aver tenido otra que dexarlo por su Heredero sin gravamen de fideicomisso; se debe estar, y juzgar por su declaracion, y haze plena probanza: pues, si el poseedor de mayorazgo puede dubiam fundatoris voluntatem interpretare, quando id ab institutore intelligere potuit, *Dixit D. Molina de Hissp. primog. lib. 1. cap. 9. n. 38.* con muchos A.A. que cita; con quanto mas fundamento

se

se deberá dezir que Don Alonso Heredero, y Albacea de su Muger, que la comunicò, tratò; y supò tan por menor su voluntad, pudo no solo manifestarla, sino tambien interpretarla, y declararla?

55 Y esta illacion a mayortate se afianza en terminos con la doctrina de Baldo, Castrense, Fulgos, y otros antiguos, y con Mantica, Cavalcan, Mieres, y otros modernos, quos refert, & sequitur, *D. Castill. lib. 5. contr. 2. part. Cap. 184. ex n. 1.* qui tenet, quod executor testamentarius declarare atque interpretari potest ambiguum seu dubiam testatoris voluntatem, adeò, dize: *Vt declaratio, quam ipse fecerit à testatore facta intelligatur.* Maximè quando tambien concurre el ser Heredero por cuya personalidad etiam le es licito declarar, ó interpretar la obscura, ó dudosa voluntad del testador: *Tradit ipse D. Castill. vb supra cap. 183. ex n. 1.* Mayormente, quando voluntas de fanti a nullo sciri melius presumitur, quam a coniuge, que dixo el mismo con otros que alega; y assi no ay duda en que pudo Don Alonso en dicha clausala hazerla referida declaracion, y se evidencia la gran presumpcion que haze en derecho, que adminiculada con tantas conjeturas llega à hazer plena probanza, aun quando no huviera, como ay, la de testigos tan concluyente, vt infra patebit.

56. Y quando cada vna dellas, y de las conjeturas que se han puesto *per Se*, no hizieran probanza; todas juntas, mirando, y terminando aun propio fin, la harán concluyentissima ex vulgari regula *singula, que non profunt, simul collecta iubant* Leg. *Spadonem 15. S. qui iura ff. de excusationib. tutorum, L. si stipulatus 4. ff. de usuris capit. cum causam 13. extra de probat, refert multos Barb. axiomata iuris litt. S. axiomata 219. Dueñas eodem tractatu, eadem litt. n. 37. & 39.*

37. Y porque no quedasse el menor reparo en la defen-

fenfa de Don Mathias Lorenzo, contentandose solamente con la disposicion de derecho, y fundamentos que de el se deducen, à favor de la substitution vulgar esforçados con las conjeturas, que de la voluntad de D. Catalina, así de las que provienen de toda su disposicion, como de lo expreffado por Don Alonso; y para que no faltasse tampoco probança concluyente de esta propia voluntad, y no dixesse Don Francisco à Don Mathias, *tibi non de scitis ius sed probatio ex leg. duo sunt titij ff. de testam tutel.* No obstante, que tambien es plena probança la que nace de indicios, y conjeturas, y à vezes mueve mas el animo judicial para las determinaciones, *leg. obcarmen 21 §. finali ff. de testibus*, ibi: *Confirmavit iudex motum animi sui ex argumentis & testimonijs & que rei aptiora & vero proximiora esse cōpèrerit, l. ad probationem 21. leg. finali Cod. de probationib;* tiene con testigos ajultado, y probado su intento.

58. Ha probado de publico con onze testigos confes-
tes, que Don Alonso Sotelo quedó por vniuersal heredero de su muger, sin cargo alguno de fideicomiso, y que como dueño de la herencia pudo disponer de ella libremente à su voluntad, así lo entendieron los testigos sin cosa en contrario; así lo dize Lazaro Figueroa de Vargas, Escriuano publico, ante quien Doña Catalina otorgò el codicilo, y que en esta inteligencia estuyo, así lo depone el Padre Fray Damian Ramirez, Confessor del dicho Don Alonso de oidas al mismo repetidas vezes, quien como docto, y sabio dize el buen concepto en que siempre tuvo à D. Alonso, mejor que el que quiso probar Don Francisco, sin servir de nada à su defensa, imputandole de usurero, sobre que hizo especial pregunta sin perdonar à su fama ya difunto, quando en nada le avia agraviado: y dezir tambien, que por mala voluntad que le tenia, avia dispuesto excluirlo de la herencia de Doña Catalina, yà tan herrado, que antes debiera darle gracias; pues si supone, que fue D. Alonso quien dispuso el codicilo de su muger, en el se halla llamado Don Francisco, quando en el testamento no se hizo

de el memoria; luego no le tenia mala voluntad quien lo solicitava para heredero de su muger, en caso de no poderlo ser Don Alonso.

59 Ay además tres testigos contestes de oidas à Doña Catalina de Quintana, que dixo, que dexava à su marido por su heredero para que dispusiesse como dueño de su hacienda, en caso que la alcançasse en dias, assi como en la misma forma dexava Don Alonso por heredera à su muger en su testamento; vno de los testigos, que es Antonio de Acosta Narbaez, lo es instrumental del testamento de Doña Catalina, y no se puede dudar de la gran fuerça que para probança haze el testigo instrumental, *ex doctrina Baldi, in leg. Parentes Cod. de testibus quem refert Parlad. quotidianarum diferenciarum differ. 15. n. finali.*

60 Otro testigo, que es Blas Hernandez, que se hallò presente al tiempo que Don Alonso, y Doña Catalina entregò cada vno su testamento cerrado al Escrivano, dize, que en dicha ocasion les oyò dezir, que el vno se dexaba al otro por su heredero, para que el que quedasse viuo dispusiesse de todo libremente.

61 Y aunque se ha querido hazer reparo para impugnar estos testigos conque en el testamento de Doña Catalina no ay tal institucion reciproca, y alternativa; se satisface de passo, que no lo dizen assi los testigos, sino advierten, que eran dos los testamentos, y que cada vno entregò el suyo; y assi aviendo muerto primero Doña Catalina, despues viendo Don Alonso, que su testamento no servia por esta causa lo recogeria, y romperia, y assi no ay contradiccion en los testigos para la impugnacion.

62 El tercer testigo de aver oido tambien lo mismo à Doña Catalina en diferentes ocasiones, es Don Francisco Jorba y Caldéron, Cavallero del Abito de Calatrava, à quien se le à querido disminuir la fee que debe darsele, suponiendo ser pariente de Don Mathias Lorenço, y es tan al contrario, que lo es de la muger de Don Francisco de la Cruz, por estar casado con vna prima hermana suya, y lo fue

fue tambien de Don Alonfo Sotelo , como à las generales lo dize;ademàs, que no siguiendosele vtilidad de su dicho, quien le quitó la validacion aun caso negado que fuesse pariente?

ARTICVLO SEGVNDO.

PRoponenfe los argumentos ; y razones alegadas por D. Francisco de la Cruz Uetancurt à q por menor se satisface.

63 Todo el conato de Don Francisco à confistido en querer fundar, que las substituciones, que Doña Catalina de Quintana hizo por falta de su marido, fueron fideicomissarias, y no vulgares: y no contentandose conque el fideicomisso se contuviesse en los llamados, à procurado hazerlo perpetuo de familia, queriendo dar à entender, que por falta de Don Alonfo recayò en el la herencia , y que despues à de passar à sus hijos, y herederos, y demàs descendientes suyos.

64 Para cuyo intento debiera reparar, que llamando à Don Francisco, y por su falta à sus hijos, y herederos, no ay llamamientos de descendencia, progenie, familia, ni demàs que pone D. Molina *de hisp. primog. lib. 1. cap. 5. fere per totum, & ad eum addentes*, qui dant multos; Lo qual era necessàrio para indacir fideicomisso perpetuo de familia, y descendencia ad instar maioratus: antes si despues de llamar à sus hijos, y herederos, passò por su falta à llamar la testadora, vnum post alium, à Don Jazinto de Mendoza, y Don Joseph Vinol y Coronado, que fueron los llamados en el testamento: y mal se juzgara por fideicomisso de familia por solo llamar hijos, y herederos, aviendo por falta de estos, otros llamamientos personales ; nominatim sin descendencia de alguno.

65 Fuera de que para què avia de disponer Doña Catalina fideicomisso perpetuo de familia, ad instar maioratus en este caso? Porque si era para la lustre, y memoria de la testadora, y de su apellido, y Casa, y a dexaba fundados

en el mismo testamento dos vinculos de lo mas grueso, y mejor de su hacienda, y en cada vno de ellos hizo llamamientos de sus Parientes, con cargo de que conservasen perpetuamente el apellido, y Armas de su Linaxe, en ninguno de los quales llamó à Don Francisco, ni à sus hijos, y descendientes, de que se puede inferir, que por entonces no le tuvo la testadora por pariente; pues para conservar su lustre, apellido, y casa no le tomó en la voca; y para esta memoria, y conservacion si con vn Vinculo bastava, con dos avria harto, y así era escusado multiplicar mas Vinculos, que solo fuera factible teniendo la testadora inmensa hacienda, muchos hijos, y querer à vn tiempo acomodarlos à todos.

66. Con que ya tomara Don Francisco de la Cruz, que negando (como bien se niega) fuese perpetuo este fideicomiso, se le concediera limitado à los expresados en los llamamientos; pero ni para esto puede tener fundamentos legales, aunque por su parte se ha querido dialecticar, y sutilizar tanto.

67. El primero, y principal esfuerço de su pretencion consiste en la palabra por su falta puesta en el testamento, y repetida à su favor en el codicilo despues del llamamiento de Don Alonso Sotelo, que interpretandola Don Francisco à que importa lo mismo, que despues de sus dias intenta ajustar, que Don Alonso fue heredero durante su vida solamente, y que por su muerte recayò la herencia de su muger en Don Francisco, como gravada à restitucion en fuerça de fideicomiso.

68. El segundo, no menos urgente al parecer de Don Francisco, consiste en la clausula del testamento de Doña Catalina supra num. donde expressamente dize, que Don Alonso goze por los dias de su vida de todos los frutos de los bienes de que funda los dos Vinculos, como de los demás, y que se suspendan sus disposiciones, y mandas, excepto su funeral, y limosnas de el, hasta ser muerto su marido: de donde infiere aver quedado solo usufructuario,

ó ad su mimum heredero gravado à restituir, post mortem, la herencia à los demás llamados ; y siendo el inmediato Don Francisco, y por su falta sus hijos , llegó el caso de la restitucion por verificarse con la muerte del primer heredero el llamamiento.

69 El tercero, porque aviendo hecho marido, y muger cierta memoria de bienes muy por menor à manera de inventario , puso despues Doña Catalina clausula en su testamento, en que previno se admitiessse , y estuviessse por dicho inventario en prò , y en contra, y que se incorporassse con su testamento, para que siempre constassse, y no huviesse pleytos entre sus herederos , y sus disposiciones : de q̃ infiere D Francisco, que era escusada esta prevencion, y reparo, si Don Alonso quedara heredero absoluto, y sin gravamen; y que el dexarlo la testadora así dispuesto, fue por que no se confundiesse sus bienes con los de su marido, por aver este por su muerte de restituir la herencia al segundo llamado, que era Don Francisco, como à fideicomissario substituto.

70. El quarto, que bien conoció D. Alonso , que por su muerte passava la herencia de su muger à Don Francisco, á quiẽ de ella quiso excluir por tenerle mala voluntad, para lo qual se valió de mandarle à Doña Joachina Teresa de Flores quatrocientos ducados, con calidad, que su padre no pretendiessse mover pleyto por la herencia de Doña Catalina , y que en caso de intentarlo , le revocaba el legado; y si Don Alonso no considerara el derecho que tenia Don Francisco á la herencia, era escusado cautelarse, y querer que por dichos 400. ducados dexasse perder su derecho à vna herencia tan quantiosa.

71. El quinto, y vltimo, consiste , en que para inducir fideicomisso, no era necesario que se expressasse claramente , pues este para que subsista , basta que por qualquier presumpciones , ó conjeturas se pruebe; y aviendo tantas en el testamento de Doña Catalina , que enuncian fuesse su marido su heredero solamente por su vida , se si-

que, que por su muerte pasó la herencia iure fideicommissi á Don Francisco secundo vocatus.

72. Estos son los principales argumentos que haze Don Francisco de la Cruz, pues aunque haze otras ponderaciones, son de menos atencion, y no merecen respuesta, darase á los propuestos, omitiendo hazerlo á los demas, por no ser mas prolixo, y parecer escusado, que es lo que dixo Quintil, *de oratorib lib. 5. cap. 13.* hablando de los que se paran á responder á todo, aunque no sea digno de respuesta: *Atque diligentia lapsi verbis etenim, vel sententiosis omnibus respondendum putant; quod est, & infinitum, & supervacuum.*

73. Al primer argumento que se haze de la palabra por su falta se responde (& meo videri) concleyentemente con lo ponderado á favor de Don Matias Lorenzo en su defensa, desde el num. 23. pues siendo el fideicommissio grauofo, y honeroso, y la substitution vulgar favorable, y que in ambiguo pro hac, & non pro illo iudicandum est, ut manet exornatum; aun quando dicha clausula pudiera tener diferentes inteligencias, se debiera estar siempre á la que miraba á lo favorable, y agravar al heredero quanto minus possit cum in honerandis hæredibus non sint faciliõres testatores, *leg. vnum ex familia 67. §. si rem tuam 8. ff. delegat. 2.*

74. El segundo argumento, que prima facie parecia fuerte, se desvanece con facilidad, atendiendo, que dicha clausula puso la testadora inmediata á los Vinculos, que fundó en su testamento, y viendo que los bienes de que los establecia no podia dexarlos en propiedad á Don Alonso su marido, como tenia prevenido de los demás de su remaniente, de que despues lo instituyó por su heredero, pareciendole corta su herencia, para remunerarle las buenas obras, y beneficios que le avia hecho, quiso que tambien de sus Vinculos gozasse durante su vida, y aun del usufructo tambien de los demás bienes de que hizo legados; y así concluyó que se suspendiesse la execucion de sus disposiciones, esto es, de los Vinculos fundados, y mandas hechas; ex-
cepto

ceptó su funeral, y limosnas del, hasta que su marido falleciesse, quien en el interin gozasse de todo; y así se evidencia de la colocacion de dicha clausula, pues siguiendose á la del establecimiento de los Vinculos, y estando mucho antes de la clausula de heredero no es verosimil, tratasse entonces de los bienes de la herencia, si que reservò, como lo hizo, el disponer de ellos para la clausula final de heredero.

75. Y aunque de contrario se ha replicado, que no se puede dar á esta clausula semejante inteligencia, y que la testadora consideró á todo su caudal, sin excepcion de bienes libres, y vinculados, y que en todos quiso que de ellos gozasse solamente durante su vida Don Alonso, pues dixo, así de los bienes vinculados, como de los demás, cuya palabra apela á todos los que no eran vinculados, quier fuesen legados, quier no; se responde, que la palabra *como*, que corresponde al adverbio *sicut*, es respectiva de lo semejante & omnimodam similitudinem, & identitatem importat, leg. si quis obrepserit. ff. de fals. cum multis tenet Barboi. in dict. tur. verbo *sicut*, num. 1. & num. 8. ipse cum Robles de repusenit, dixo que era respectiva de lo precedente cum omnibus qualitatibus; y tratando hasta entonces la testadora, de los Vinculos, de los legados, y del funeral, y Missas, que estas fuerõ exceptuadas, y haziendo solo expresion de los Vinculos; en la palabra como de los demás, se entiende como de los demás bienes legados á distintas personas, que fueron muchos, como del testamento consta.

76. A que se llega, siendo fuerte consideracion, que si solo quisiera que Don Alonso fuese usufructuario, así de los bienes vinculados, como de todos los demás propios de Doña Catalina, y no heredero en propiedad de algunos; para que avia de pasar despues á la clausula final, en que dize lo dexa, y establece por su vniversal heredero para que goze de todo el remaniente de sus bienes, pues para ser usufructuario vitalicio solamente, ya lo dexaba dispuesto, y así esta vltima clausula de heredero de nada servia

servia, y estava *sine effectū aliquid operandi*, que aun no se debe dezir de las palabras sueltas de los testadores, *arg. leg. si quando 109 ff. de legat. 1. Burg. de Paz, conf. 25. n. 21 Gutierrez. practicar. lib. 3. quest. 15. num. 39. Conç. ad reg. 8. Cancell. §. 7. proemial, num. 125. quanto, y mas de las claras, y enteras de los testamentos.*

77. Y en especial de la clausula de heredero, que como segun la practica comun, es la postrera en orden en los testamentos, vt tradit Escaño *de testamentis, c. ap. 4. num. 14 cum Spino, & Pichard.* es la primera en la intencion de los testadores, y el vltimo fin à que se dirigen sus disposiciones, y conforme à derecho *semper attendit oportet, quod postrimum est indispositione, seu quod vltimè disponitur, leg. si quis in principio testamenti ff. de legat. 3. leg. pacta novissima, Cod. de pactis, D. Castill. cum multis, lib. 4. controvers. cap. 37. num. 31.*

78. Y quando huviesse [que no ay] la menor duda, siendo posterior la clausula de Heredero, y està clara y sin ambigüedad, se devia estar a ella, y no a la anterior dudosa, quando aun siendo dudosa la vltima, tiene mas eficacia que la primera, quia clausula sequens debet influere in preteritam vt hæc explicetur per posteriorem *Leg. verbum 23. in fine ff. de petitione hæredit, ibi: Et puto sequentem clausulam Senatus Consulti esse, & si hæc sit ambigua; Y con Bart. Sozin. Senior, & Iunior, Parisio, & Mantic. à la Ley qui filiabus 17. ff. de legat. 1. dixo Fusar. de Substitut. quest. 32. n. 79. & 82.* Que las palabras del testamento en vna parte claras declaravan las que en otra parte estavan obscuras; conque teniendo su propio sentido é inteligencia cada vna de estas dos clausulas, y conociendose por ellas la voluntad de la testadora, no ay la menor repugnancia, y cassa que la huviesse, por que quiere Don Francisco prevalesca la clausula primera, y no la segunda, siendo esta la vltima, y principal de la disposicion, y la otra particular entre muchas del testamento?

79. Al tercero menos bien ponderado fundamento,
se

se da satisfacion *ex eo quod*; del no se faca conjetura concluyente, y necesaria que induzga fideicomisso; lo qual es necesario para que este pueda entenderse establecido por presumpciones vt infra num. 83. *probatum est*; antes si, si se ajustare con fundamento aver mirado a otro fin preciso, y necesario esta clausula, quedará sin duda la pretencio de Don Mathias, y remota la obstancia que se quiere oponer por este medio; porque si siempre se ha de interpretar la disposicion vt persona honorata, (que es el Heredero) *minus gravetur*, y en favor de la vulgar substitucion, y a conservar la voluntad del testador, ya obviar toda contrariedad, y repugnancia en la disposicion: *Vt ex delis, & dicendis p'ane constat*, pudiendo hazerse conjeturas contrarias, avrá de prevalecer la que dexare illesa la disposicion, y ultima voluntad, y en caso de duda [si la huviera] en terminos de vulgar.

80. Es constante del propio imventario que Doña Catalina no tenia carta de dote ni otro instrumento por donde constasse que los Bienes de que fundava los dos vinculos, y hazia otras mandas, fuesen suyos; y como hiciesse dichas disposiciones; para que estas se substituviesse; y a caso no se impugnassen por defecto de justificacion de su pertenencia, se previno con dicho imventario con intervencion de su Marido, para que por este medio, quedasse estable lo que disponia; ya esto miro lo que dixo en dicha clausula de que se estuviessse en pro, y en contra a dicho imventario, en donde tambien Don Alonso su Marido declarava sus Bienes; ademas que expremamente dize Doña Catalina en la clausula 19. de su testamento, que dicho imventario lo haze por evitar prolixidad, y no embarazar su testamento, con que si este fue el motivo expreso para ello; sin fundamento, lo quiere hazer desta clausula Don Francisco.

81. Y por ultimo, dexando Doña Catalina substituido vulgarmente a su Marido, como podia acontecer que este muriesse primero [de que siempre se rezelo] para en

este caso podia ser muy vtil dicho imventario, por excusar plutos entré sus disposiciones, y los Herederos de Don Alonso, que ignorando quales Bienes fuesen de Doña Catalina, podian pretenderlos todos por Herencia de Don Alonso, *aut Saltim* las muchas mejoras que la misma Doña Catalina confiesa aver hecho su marido de su propio capital; y que a esto mirasse semejante cautela, se euidencia de la dicha clausula 19. del dicho testamento, donde dize e Doña Catalina que se esté, y passe por dicho imventario en caso necesario, luego supone que puede aver caso en que no sea necesario estar, y passar por él? y qual, pues, con propiedad pudiera ser este, sino el de previvir su Marido, y por la adición de la Herencia quedar Señor de todo sin gravamen de restituir?

82. Al quarto fundamento se satisface si bien se atiende á la probanza hecha por Don Mathias Lorenzo á la 13. pregunta de su interrogatorio, donde plenamente tiene justificado las voces que D. Francisco divulgava á firmando pertenecerle la Herencia de Doña Catalina por muerte de Don Alonso, y que se jactava de ello, como lo depone el escrivano del codicilo de oidas á dicho Don Francisco; en ocasion que iba a sacar testimonio del para principiar, este injusto litigio, quando llegasse el caso; y siendo como era el dicho Don Alonso Sotelo tan temeroso de Dios, tan caritativo, y tan limosnero, (como plenissimamente se justificó a la 10. pregunta de su interrogatorio) con todo acuerdo solcito obviar dos incombenientes con esta disposicion; el vno excusarle inquietud, y molestia á Don Francisco en la prosecucion de este pleito, y el que lo siguiesse injustamente, por las consecuencias que le podian resultar; y el otro, y mas principal, porque haziendo su disposicion en limosnas, y obras pias, sentia su ardiente caridad se dilatasse esta obra de piedad, y disfruesse por embarasso tan injusto, y que se gastasse en pleitos porcion que se podia aplicar al remedio de alguna urgente necesidad; y solo este fuesse fin, si que se temiesse

de

de que quedasse ilusoria su disposicion por que huviesse de obtener Don Francisco; pues como docto tuvo presente lo que dixo: *Eneas Silvius Epistola 77. melius est in magnis contentionibus de suo jure aliquid trahere cum pace, quam totum litigando consequi.* Y por este medio juzgò por verosimil el que Don Francisco sedesistiesse de la machina que tenia trassida, y temeridad que queria emprender en gastar su hacienda, y lo empuente de su edad, en lo desabrido de mantener vn pleito; quando a vista de esta disposicion y manda podia dezir con *Petronio in Satyr. mihi plume pla et emere, quam sui nostrum sit, quod agnoscimus, & parvo ære recuperare potius thesaurum, quam in ambigui litem descendere.* Empere pues non optimam partem elegit, no se le dieron los quatrocientos ducados, y no puede ser de fomento a su pretencion, por no ser dable hazer conjetura contra lo que expressamente consta, [*vt infra a la satisfacion del 5. fundamento se probarà*] y aviendo Don Alfonso expressamente declarado su animo en quanto a esto en la clausa que a la letra va puesta supra numero es desproporcionado quererle por conjetura in putar lo contrario de lo que expressamente sentio, y declaró.

83. El quinto, y ultimo argumento, no solo quedará satisfecho, antes si se deduce, y aclara la justificada pretencion de Don Mathias Lorenzo; pues aun que se le conceda que ex conjecturis fideicommissum inducatur, se le niega que qualis, qualis conjetura sufficiat, por que las que lo pueden inducir han de ser graves, vrgentes, y necessarias, & multum probabiles: *Vt cum Deciano Mantica, & Menoc. tenet D. Castill. lib. 5. Controv. cap. 69. verise. denique ipsi inmet.* De tal suerte que concluyan, y de necesidad, y precisamente induzgan fideicommissum, prosigue *Item D. Castill.* No empero las que no siendo de esta classe, se constituyen en la Jerarchia de las que escluye el mismo Autor, que son las que ex capite, vel ex propria, cuiusque opinione, aut ex phantasia imaginaria se quieren deducir, como con propiedad lo son las que á querido fo-

men.

mentar lo caviloso de la parte de Don Francisco.

84. A demás, que siendo tan combinentes las conjeturas ponderadas supra por la parte de Don Mathias, no pueden en algo sobresalir las propuestas por Don Francisco, siendo tan tenna, y inferiores, quia maior conjectura minorem excludit, tenet D. Salg. de Retent. Bull. 2. part. cap. 34. à num. 191. Escobar de puritate 1 part. quest. 8. §. 1. n. 16. Pareja de edict. tit. 1. resolut. 3. §. 2. à num. 30.

85. Fuera de que no siempre las conjeturas aunque virgentes, y graves inducen fideicomiso, porque si la clara, y expressa voluntad del testador les es adversa, no pueden producir tal efecto, quedando del todo anichiladas por lo manifesto, y patente eiusdem testatoris voluntatis, pues aliàs conjectura prevaleret voluntanti expressæ testantis, quod est absurdum; antes si en este caso por evitar contrariedad en vn propio acto, [que no puede subterfirse, ex Leg. mutius ff. pro socio, Leg. 1. cod. de furtis, & ex Menoch. de Retinenda possessione Remed. 3. n. 516.] Se remueve del todo qualquier conjetura, quedando estable, firme, y subsistente la disposicion clara, y evidente del testador, ex Leg. si inter ff. de except. Rei judicata Leg. hæc verba, ille, aut ille ff. de verb. significat. & ex Gratiano disceptat; forentium tomo 5. discert. 894. num. 4, Quia non possunt esse sub eodem subiecto ex Leg. ubi repugnantia de Reg. juris.

86. Y sobre todo estando tan manifesto el que Doña Catalina solo substituyo vulgarmente á su Marido, tanto por la palabra, y por su falta de que uso, quanto por aver sido directas, y vulgares las de su disposicion, no estamos en terminos de poder atender qualesquier conjeturas, ó presumpciones que se opongan à esta voluntad expressa; y solo para es forzarla se deveràn premeditar las que miran à su conservacion, y exsito; quia inre clara, & dispositione expressa conjecturis aut presumptionibus non est utendum, Leg. si Pater §. quoties de manum vindicta, Leg. continuus §. cum ita ff. de verb. obligat. Garcia de Nobilitat. Gloss

Gloss. 4. fere per totam, D. Vella discert. 37. num. 27. & discert. 39. num. 36. in fine, & discert. 46. num. 28. Dixit D. Castill. ubi proxime versè quod attinet, ibi: Non est recurrendum ad conjecturas quando habemus claram mentem testatoris, maxime ad inducendum fideicommissum; & gravi mem. in quo probatio seu conjectura debet esse certa, & concludens. Y después citando à Don Juan Francisco del Castill. descis, Siciliae laramente prueba que en colegir, ò averiguar la voluntad del testador divinandum non est sed illa ex verbis concipi debet, quia imputandum est testatori, cur non proposuit in eo casu, in quo dubitatur; y por ultimo nuncia sue bastante que el testador fideicommittere voluisse, nisi illius voluntas transierit indispositionem; Ex tex, in Leg. quidam cum filiis ff. de Hered. instituend. Con que queda claro de versè atender à la voluntad expresa, y à las conjecturas que la corroboran, y por consiguiente no obsta este ultimo fundamento propuesto por la parte de Don Francisco, antes si de su satisfacion se esfuerza mas la justificada pretencion de D. Mathias Lorenzo.

87. Pro coronide addendum videtur, el hazer recordacion de la piadosa disposicion de Don Alonso Sotelo, que totalmente olvidado de sus Sobrinos, y Parientes, recdo se quiso emplear en favorecer à los pobres, y mandar se distribuyesse entre ellos hasta el remaniente de su Herencia, quien pues obra tan piadosa desereve audet! aun que tuviera duda [dixit Ioson in Authentic. hoc inter liberos cod. de testamentis ver sic. quarto singulariter limita] se ha, y deve juzgar en su favor, y Cavalcan. Descis. 13. num. 18. part. 2. & descis. 1. num. 10. Tambien dixo lo mismo en estas palabras, ibi: *Et attendunt ad salutem animarum, quarum gratia indubio iudex potius debet judicare.* Si esto es in re dubia, quid ergo in tam clara?

88. Hasta aqui la satisfacion à los fundamentos contrarios de que resulta à vista de la Justicia que asiste à Don Mathias Lorenzo el esperar la confirmacion de la senten-

cia de la Audiencia de Canaria, *Vt diu fluctuanti cañsa;*
tandem stabilem terminum, divino ore, ponatis. Que dixo
Symmach. *Lib. 10. Epistol. 53. ad finem.* Salva tanti Sena-
tus dignissima censura, cui hæc libentissimè cedimus His-
pali 24. Novembris anni 1699.

Lic. Don Luis Fernández de
Valenzuela, y Angulo.